

Valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore associato settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 presso la Facoltà di Economia dell'Università degli studi della Basilicata indetta con D. R. n. 296 del 30/06/2008, pubblicato G.U.R.I. – 4^a serie speciale – n. 58 del 23/07/2008.

VERBALE N. 9 **RELAZIONE RIASSUNTIVA**

Visto il D.R. n. 172 del 18 marzo 2010 che autorizza la Commissione, ad avvalersi di **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, per l'espletamento degli adempimenti della riunione preliminare; dichiara che la Commissione ha unanimemente concordato quanto segue:

La Commissione della valutazione comparativa citata in epigrafe nominata con D.R. n. 18 del 12/01/2010, pubblicato nella G.U.R.I. – 4^a serie speciale – Concorsi ed Esami – n. 7 del 26/01/2010 e composta da:

Prof. Andrea Boitani – Ordinario – Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;
Prof. Cesare Imbriani – Ordinario – Università “La Sapienza” di Roma;
Prof. Antonio Lopes – Ordinario – Seconda Università di Napoli;
Prof. Riccardo Martina – Ordinario – Università “Federico II” di Napoli;
Prof. Severino Sterpi – Ordinario – Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;

ottenuta l'autorizzazione del Rettore, si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, nel giorno 26 marzo 2010 con inizio alle ore 15:30 per predeterminare i criteri di massima, le procedure della valutazione comparativa dei candidati e concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Cesare Imbriani, mentre quelle di Segretario dal Prof. Antonio Lopes.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Con riferimento al bando, la Commissione, in ottemperanza a quanto disposto dal D.P.R. 117/00, art. 4, commi 2, 3, 4 e, dopo attenta e prolungata riflessione, tenuto conto delle indicazioni contenute nell'art. 6 del bando stesso, stabilisce quanto segue.

Criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum complessivo del candidato:

- a. originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;
- c. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;

- d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e redatti con membri della Commissione o con terzi, ove non vi sia una chiara indicazione dell'apporto del candidato ai medesimi, la Commissione valuterà tale apporto in ragione del numero dei coautori per ciascuno scritto.

Ai fini della suddetta valutazione la Commissione fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Titoli valutabili:

- a. l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b. i servizi prestati nelle università e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d. frequenza di corsi di specializzazione e Master (universitari) in Italia e all'estero;
- e. i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio, finalizzate ad attività di ricerca, assegni o contratti di ricerca finalizzati a ricerche attinenti al settore scientifico disciplinare.
- f. il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art.3, comma 2, del Decreto Legislativo 27.07.1999, n. 297;
- g. partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali; organizzazione di conferenze e seminari;
- h. l'organizzazione, la direzione ed il coordinamento di gruppi di ricerca;
- i. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

La Commissione, quindi alla luce dei criteri sopra indicati, dopo approfondita discussione, provvede a stabilire una graduazione degli stessi:

- a) Pubblicazioni;
- b) A parità di pubblicazioni, titoli di uno o più dottorati conseguiti in Italia o all'estero.
- c) A parità di titoli, attività scientifica svolta in Italia e all'estero;
- d) A parità di attività scientifica, attività didattica svolta in Italia e all'estero.

A seguito della valutazione delle pubblicazioni e dei titoli, ognuno dei commissari verbalizzerà il proprio giudizio individuale su ciascun candidato.

La Commissione, prende atto, inoltre, che secondo quanto previsto dall'art. 6 del bando stesso, la procedura prevede oltre la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati, una discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate e una prova didattica nell'ambito del settore scientifico disciplinare e, dopo attenta e prolungata riflessione, stabilisce quanto segue.

Criteria di valutazione della discussione sulle pubblicazioni scientifiche:

1. chiarezza espositiva;
2. pertinenza delle risposte;
3. padronanza degli argomenti;
4. capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca;

Il candidato, dopo aver effettuato la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate, svolgerà la prova didattica su un argomento da lui scelto tra i tre temi estratti a sorte dal medesimo su cinque proposti dalla Commissione. La prova didattica si svolgerà il giorno successivo, a distanza di 24 ore dalla scelta effettuata, avrà la durata di 45 minuti; la Commissione dopo attenta e prolungata riflessione stabilisce quanto segue.

Criteria di valutazione della prova didattica:

1. efficacia didattica della lezione;
2. chiarezza espositiva;
3. capacità di sintesi;
4. completezza della trattazione e suo rigore logico;
5. qualità ed immediatezza dei supporti didattici usati;
6. livello di aggiornamento dimostrato;

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'art. 4, comma 11 del D.P.R. n. 117/00, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 25 luglio 2010, ossia entro sei mesi dalla pubblicazione del decreto di nomina in Gazzetta avvenuta il 26 gennaio 2010.

Il giorno 29 aprile alle ore 12,10 nei locali della Sezione di Economia e Finanza del Dipartimento di Scienze Giuridiche, Facoltà di Giurisprudenza, "Sapienza", Università di Roma, i commissari della valutazione comparativa in epigrafe si riuniscono per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, a seguito dell'autorizzazione del Rettore che con DR 211 del 9 aprile 2010 autorizza la commissione a svolgere tutti i lavori presso tale sede.

La commissione decide di procedere secondo l'ordine alfabetico dei candidati come da elenco fornito dall'amministrazione.

Risultano regolarmente pervenuti i plichi dei seguenti candidati:

- 1) BARBA Aldo
- 2) CONIGLIO Nicola Daniele
- 3) GUIDETTI Giovanni
- 4) MARZANO Elisabetta
- 5) MORONE Andrea
- 6) NETTI Nadia
- 7) PETRAGLIA Carmelo
- 8) PINNA Anna Maria
- 9) SCRIMITORE Marcella

La commissione apre i nove plichi delle domande presentate dai candidati. Dopo aver verificato che il bando prevede che il numero massimo di pubblicazioni da presentare sia pari a sei, procede all'analisi, per ciascuno dei candidati, dell'identità dell'elenco delle pubblicazioni e del curriculum (e dell'eventuale dichiarazione sostitutiva) allegati alla domanda con quelli inseriti nel plico delle pubblicazioni.

La Commissione inizia quindi l'esame della documentazione suddetta.

Alle ore 15,30 la Commissione decide di aggiornare i lavori per la redazione dei giudizi individuali e collegiali sui titoli e sulle pubblicazioni alle ore 15 del giorno 5 luglio 2010 presso la stessa sede.

La seduta è tolta alle ore 15,30 e la Commissione si riconvoca il giorno 5 luglio alle ore 15,00 presso la Sezione di Economia e Finanza del Dipartimento di Scienze Giuridiche, Facoltà di Giurisprudenza, Università di Roma "La Sapienza", per la prosecuzione della valutazione delle pubblicazioni e dei titoli presentati dai candidati e per la stesura dei giudizi collegiali.

Si sono presentati alla discussione dei titoli scientifici, che si è svolta il giorno 6 luglio 2010, i seguenti candidati:

Barba Aldo

Coniglio Nicola Daniele

Marzano Elisabetta

Morone Andrea

Petraglia Carmelo

Pinna Anna Maria

Si sono presentati alla prova didattica, che si è svolta il giorno 7 luglio 2010, i seguenti candidati:

Barba Aldo

Coniglio Nicola Daniele

Marzano Elisabetta

Morone Andrea

Petraglia Carmelo

Pinna Anna Maria

Sulla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, sulla discussione delle pubblicazioni scientifiche e sulla prova didattica di ciascun candidato sono stati espressi giudizi individuali e collegiali.

La votazione finale ha dato il seguente risultato:

<i>CANDIDATO MORONE Andrea</i>	<i>voti 4</i>	<i>idoneo</i>
<i>CANDIDATO PETRAGLIA Carmelo</i>	<i>voti 3</i>	<i>idoneo</i>
<i>CANDIDATO BARBA Aldo</i>	<i>voti 2</i>	
<i>CANDIDATO PINNA Anna Maria</i>	<i>voti 1</i>	
<i>CANDIDATO CONIGLIO Nicola Daniele</i>	<i>voti 0</i>	
<i>CANDIDATO MARZANO Elisabetta</i>	<i>voti 0</i>	

La relazione riassuntiva viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Si allegano alla presente relazione tutti i giudizi individuali e collegiali formulati.

ROMA, 7 luglio 2010

LA COMMISSIONE

prof. Cesare Imbriani_____presidente
 prof. Severino Sterpi_____membro
 prof. Andrea Boitani_____membro
 prof. Riccardo Martina_____membro
 prof. Antonio Lopes_____segretario

Valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore associato settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 presso la Facoltà di Economia dell'Università degli studi della Basilicata indetta con D. R. n. 296 del 30/06/2008, pubblicato G.U.R.I. – 4^a serie speciale – n. 58 del 23/07/2008.

ALLEGATO AL VERBALE n. 4
(VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)
GIUDIZI INDIVIDUALI

BARBA Aldo

Ricercatore in Economia politica presso la Facoltà di Economia dell'Università di Napoli Federico II (2004). Laurea in Economia e commercio presso l'Università suddetta (1994); Dottorato di ricerca in Economia politica presso l'Università di Roma "La Sapienza" (1999). Attività didattica integrativa (Roma La Sapienza e Napoli Federico II) e su affidamento (Napoli Federico II) in Economia politica e Macroeconomia. Visiting Scholar nel Dpt. of Economics della Columbia University (Usa), svolge attività di ricerca in Italia e all'estero con partecipazione a seminari e convegni, soprattutto in Italia, con presentazioni personali.

Commissario prof. Antonio Lopes

Il candidato evidenzia un buon percorso formativo all'interno del quale ha orientato i suoi interessi scientifici, tra l'altro, verso le problematiche concernenti il debito pubblico, la spesa pensionistica, il debito delle famiglie e il ruolo delle politiche fiscali nella determinazione dei livelli di attività.

Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato presenta quattro articoli su rivista internazionale, uno su rivista nazionale e uno inserito in un volume collettaneo presso editore internazionale. La collocazione editoriale è complessivamente buona e dalle pubblicazioni presentate traspare una buona padronanza dei temi affrontati in modo chiaro all'interno di uno schema interpretativo non convenzionale.

Sulla base dei criteri adottati e fatti propri dalla commissione il candidato si pone, nella presente valutazione comparativa, in una posizione degna di riguardo.

Commissario prof. Cesare Imbriani

È ricercatore confermato presso la Facoltà di Economia dell'Università di Napoli "Federico II". In un buon percorso formativo si è occupato, tra le altre cose, degli effetti della politica fiscale sui livelli di attività, del debito pubblico e del debito privato, dei sistemi pensionistici e della distribuzione primaria e secondaria del reddito. Presenta 6 articoli su riviste di cui 4 su riviste internazionali fra cui una di ottimo livello. Nel lavoro in collaborazione l'apporto individuale del candidato è identificabile. Nel complesso, in un quadro comparativo, la collocazione editoriale è da considerarsi più che buona. Denota una chiarezza di obiettivi ed una più che buona informazione in un quadro metodologico sicuro.

Il candidato ha inoltre svolto una rimarchevole attività didattica presso le Università di Napoli "Federico II" e di Roma "La Sapienza".

Sulla base dei criteri adottati e fatti propri dalla commissione, il candidato si pone, nella presente valutazione comparativa, in una posizione senz'altro di rilievo.

Commissario prof. Severino Sterpi

Il candidato sottopone a giudizio 6 lavori che, se si esclude il contributo biografico su A. Baring (in Biographical Dictionary of British Economists) vertono su temi macroeconomici che gravitano su attivismo fiscale, spesa pubblica e sostenibilità del debito pubblico, sistema pensionistico e suoi

effetti distributivi e di domanda effettiva, crescita e implicazioni macro dell'indebitamento delle famiglie con particolare riferimento al caso Usa (in collaborazione). Si tratta di 5 articoli accolti in riviste nazionali referate (1) e in riviste internazionali (4) di rango soddisfacente o buono. I temi trattati sono consolidati e largamente dibattuti. Visto il percorso formativo e considerata la coerenza tematica, la linearità del percorso scientifico e la validità delle metodiche di analisi si ritiene che la candidatura sia di livello buono per il concorso.

Commissario prof. Andrea Boitani

Gli interessi di ricerca del candidato vertono soprattutto su temi macroeconomici, da quello della politica fiscale a quello della sostenibilità del debito pubblico a quello delle implicazioni macroeconomiche del debito delle famiglie. I lavori più rilevanti prendono per lo più la forma di interessanti e approfondite rassegne e discussioni critiche delle tesi sviluppate da altri; raramente presentano contributi originali dell'autore. La modellistica teorica impiegata non è particolarmente elaborata. Le riviste in cui la produzione scientifica del candidato ha trovato sbocco sono di livello buono (*Cambridge Journal of Economics*, 1 articolo in collaborazione) o discreto come *Contributions to Political Economy* (2 articoli e 3 recensioni) e *Review of Political Economy* (1 articolo). Ha anche scritto 3 voci per il *Biographical Dictionary of British Economists* e un contributo in collaborazione a un volume collettaneo su *The Global Crisis*, in corso di pubblicazione presso Routledge.

Sulla base dei criteri indicati nel bando e fatti propri dalla commissione, il giudizio sul candidato è discreto e la sua posizione ai fini della valutazione comparativa è da ritenersi degna di riguardo.

Commissario prof. Riccardo Martina

E' ricercatore confermato presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Ha conseguito, nel 1999, il dottorato in Economia Politica presso l'Università "La Sapienza" di Roma ed è stato Visiting Scholar presso il Department of Economics della Columbia University.

Gli interessi di ricerca del candidato sono rivolti all'analisi di problemi macroeconomici. In particolare, il candidato ha esplorato i temi degli effetti della politica fiscale, della riforma del sistema pensionistico e della distribuzione del reddito. Nel complesso, in un quadro comparativo, la collocazione editoriale dei contributi è da ritenersi buona.

Il lavoro scientifico del candidato si caratterizza per la proposta di una lettura critica di alcuni recenti modelli e interpretazioni largamente diffusi nella letteratura economica. Questo lavoro appare condotto in modo rigoroso e approfondito e, sebbene lasci spesso inesplorata un'attenta analisi dei modelli formali di riferimento, propone riflessioni critiche stimolanti proponendo una prospettiva di lettura non convenzionale.

Sulla base dei criteri indicati nel bando e fatti propri dalla commissione, il giudizio sul candidato è buono e la sua posizione ai fini della valutazione comparativa è da ritenersi di rilievo.

CONIGLIO Nicola Daniele

Ricercatore in Economia politica presso la Facoltà di Economia (Dpt. di Scienze Economiche e Metodi Matematici) dell'Università di Bari (2005).

Laurea in Economia e commercio presso l'Università di Bari (1998); Ms in Economics presso la University of Glasgow (UK) (2000); Ph. D. in Economics presso la medesima (2004).

Attività didattica in Italia in corsi base, specialistici e post laurea in Economia internazionale ed in Economia e politiche dello sviluppo locale. Attività di ricerca teorica ed applicata (problemi di economia internazionale, regionale e dei flussi migratori, con un più recente allargamento a temi di impatto dei cambiamenti climatici sulle economie) svolta sia in Italia, sia all'estero (grazie a

research fellowships) con parallela partecipazione a convegni e seminari anche con presentazioni personali.

Commissario prof. Antonio Lopes

Il candidato evidenzia un ottimo percorso formativo nel cui ambito ha concentrato i suoi interessi scientifici, tra l'altro, verso l'economia internazionale, i temi dell'economia dello sviluppo, con riferimento alle questioni dello sviluppo locale, e dell'analisi economica del fenomeno migratorio.

Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato presenta due articoli su rivista internazionale, due capitoli appartenenti a volumi collettanei pubblicati rispettivamente da editore internazionale e da editore nazionale, e due Working Papers sottoposti a riviste internazionali. La collocazione editoriale è complessivamente molto buona e dalle pubblicazioni presentate traspare un'ottima padronanza dei temi affrontati in modo rigoroso, sia dal punto vista dell'inquadramento teorico che sotto il profilo dell'indagine empirica.

Sulla base dei criteri adottati e fatti propri dalla commissione il candidato si pone, nella presente valutazione comparativa, in una posizione di rilievo.

Commissario Prof. Cesare Imbriani

È ricercatore confermato presso la Facoltà di Economia dell'Università di Bari. In un ottimo percorso formativo si è occupato, tra le altre cose, di economia internazionale, economia dello sviluppo (anche con riferimento allo sviluppo locale) e, più di recente, dell'economia delle migrazioni. Presenta 2 articoli su riviste internazionali fra cui una di ottimo livello e due articoli in volumi collettanei; vi sono anche due working papers. Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è identificabile. Nel complesso, in un quadro comparativo, la collocazione editoriale è senz'altro buona. Denota, in un quadro metodologico cosciente, un buon percorso di ricerca in evoluzione.

Il candidato ha inoltre svolto una rimarchevole attività didattica presso le Università di Bari e Milano-Bicocca.

Sulla base dei criteri adottati e fatti propri dalla commissione, il candidato si pone, nella presente valutazione comparativa, complessivamente in una posizione di rilievo.

Commissario Prof. Severino Sterpi

Presenta 6 lavori, di cui 3 sono saggi inclusi in volumi collettivi o in atti di convegno, 2 sono articoli pubblicati (o in corso di pubblicazione) presso una rivista internazionale quotata ed 1 è un working paper. Varie sono le collaborazioni e non sempre gli apporti personali sono distinguibili. L'enfasi è sulle politiche industriali per aree sviluppate e non, nonché sulle migrazioni nei loro vari aspetti (crescita delle aree sviluppate e non, formazione di cluster etnici nelle città, ecc.). Si ravvisano spunti di ricerca originali (come i cluster etnici urbani) ma, nel complesso, temi e metodi sembrano ancora non del tutto definiti e la modellistica di riferimento sembra non sempre adeguata. Considerato il buon profilo formativo e la dimensione quantitativa e qualitativa della produzione scientifica si ritiene che la candidatura sia di livello discreto per il presente concorso.

Commissario Prof. Andrea Boitani

Gli interessi di ricerca del candidato insistono sui temi dello sviluppo economico, con particolare riferimento al ruolo delle regioni, della geografia economica e delle problematiche legate alle migrazioni. Le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione comparativa sono sei di cui 2 su riviste internazionali di livello discreto, un libro italiano molto interessante, con due coautori (un capitolo interamente attribuito), 2 *working paper* e 1 contributo a un libro straniero. Ulteriori pubblicazioni sono menzionate nel curriculum, tracciando il quadro di un ricercatore prolifico, ma che non è finora riuscito - sia per le metodologie impiegate sia per le tematiche prescelte - a trovare sbocchi su riviste di sicuro prestigio internazionale.

Sulla base dei criteri indicati nel bando e fatti propri dalla commissione, il giudizio sul candidato è discreto e la sua posizione ai fini della valutazione comparativa è da ritenersi degna di riguardo.

Commissario Prof. Riccardo Martina

È ricercatore confermato in Economia Politica presso l'Università degli Studi di Bari. Ha seguito un percorso formativo di buon livello. Ha svolto regolarmente attività didattica in Italia e all'estero sia a livello di corsi di laurea che nell'ambito di corsi di dottorato. Ha svolto un'intensa attività seminariale

E' vincitore nel 2003 e nel 2004 del primo e del secondo premio EPAINOS, attribuito dalla Regional Science Association a giovani ricercatori.

La sua attività di ricerca è stata dedicata prevalentemente a temi di economia internazionale e a problemi di geografia economica. In particolare, alcuni tra i contributi di maggiore interesse sono dedicati al problema dell'emigrazione sul quale, attraverso un'attenta analisi empirica, viene proposta una riflessione relativa alle cause che hanno provocato il fenomeno del "brain drain" in una regione dell'Italia Meridionale.

Due articoli sono pubblicati su riviste di buon livello, un capitolo in un volume con due coautori, un articolo in un volume collettaneo e due working paper inviati per la pubblicazione a riviste internazionali.

I risultati raggiunti appaiono interessanti. La scelta dei temi di indagine rivela notevole originalità.

Sulla base dei criteri indicati nel bando e fatti propri dalla commissione, il giudizio sul candidato è buono e la sua posizione ai fini della valutazione comparativa è da ritenersi di rilievo.

GUIDETTI Giovanni

Ricercatore in Economia politica presso la Facoltà di Giurisprudenza della Università di Bologna (2006).

Laurea in Scienze politiche (indirizzo Politico economico) presso la medesima (1990); Ms in Economics presso la University of Glasgow (UK) (1993); Dottorato di ricerca in Strutture e comportamenti economici presso l'Università di Bologna (1998).

Attività didattica integrativa e su affidamento, prevalentemente nelle aree dell'Economia del lavoro e dell'Economia politica, in corsi base, specialistici e di master. Svolge ricerche in Italia, soprattutto nel settore dell'economia e dell'organizzazione del lavoro, con partecipazione a numerosi convegni e seminari in Italia e all'estero anche con presentazioni personali.

Commissario Prof. Antonio Lopes

Il candidato presenta un percorso formativo molto buono nel cui ambito ha maturato interessi di ricerca su tematiche di economia del lavoro con particolare riferimento alle questioni della flessibilità salariale, della formazione professionale e dell'organizzazione del lavoro. Il candidato presenta due articoli su rivista internazionale, uno su rivista nazionale, due lavori tratti da volumi collettanei pubblicati da editori nazionali e un working paper. La collocazione editoriale è discreta e dai lavori si nota una competenza delle questioni affrontate anche se prevale un'analisi di taglio eminentemente descrittivo con limitati approfondimenti teorici

Sulla base dei criteri adottati e fatti propri dalla commissione il candidato si pone, nella presente valutazione comparativa, in una posizione marginale.

Commissario Prof. Cesare Imbriani

È ricercatore presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Bologna. In un buon percorso formativo si è occupato, tra le altre cose, di economia del lavoro sia con riferimento ai processi di formazione che alla segmentazione del mercato del lavoro. Presenta 2 articoli su riviste internazionali, un articolo su rivista nazionale, due articoli su volumi collettanei; vi è anche un working paper. Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è identificabile. Nel

complesso, in un quadro comparativo, la collocazione editoriale è nel complesso buona. Denota metodo nel suo percorso di ricerca.

Il candidato ha inoltre svolto una rimarchevole attività didattica presso le Università di Bologna e di Ferrara. Ha svolto anche attività di assistenza alla didattica presso la University of Aberdeen.

Sulla base dei criteri adottati e fatti propri dalla commissione, il candidato si pone, nella presente valutazione comparativa, in una posizione nel complesso discreta.

Commissario Prof. Severino Sterpi

Dei 6 lavori sottoposti a giudizio, 1 è un *working paper* della Università di Aberdeen (UK), 2 sono saggi in volume (UTET e F. Angeli), 3 sono articoli accolti rispettivamente in riviste italiane referate (1) ed internazionali di discreto rango (2). Per alcune collaborazioni gli apporti personali non risultano specificati. Tali lavori vertono su formazione professionale a livello di mercato e di impresa, mercati interni del lavoro, flessibilità e segmentazione. Le analisi, spesso empirico-descrittive, non sono sempre basate su modelli di riferimento rigorosi. Percorso formativo (buono) e produzione scientifica giustificano nel complesso una candidatura di livello discreto per il concorso

Commissario Prof. Andrea Boitani

L'approccio del candidato è prevalentemente di tipo empirico e istituzionale, attento alle realtà locali e di impresa, che vengono a volte descritte con cura dei dettagli, ma appare sostanzialmente slegato da un rigoroso paradigma teorico di riferimento.

Delle sei pubblicazioni presentate 2 sono articoli su riviste internazionali di livello modesto, 1 su una rivista italiana referata, 2 sono articoli in libri collettanei in italiano e 1 è un *working paper* dell'Università di Aberdeen (1995). Nel curriculum sono elencate numerosissime altre pubblicazioni di livello comunque inferiore a quelle prescelte per la valutazione comparativa.

Sulla base dei criteri indicati nel bando e fatti propri dalla commissione, il giudizio sul candidato è sufficiente e la sua posizione ai fini della valutazione comparativa è da ritenersi marginale.

Commissario Prof. Riccardo Martina

Ricercatore confermato presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Bologna.

Ha svolto un'intensa attività didattica. Ha partecipato a numerosi convegni, soprattutto in ambito nazionale.

L'attività di ricerca del candidato è dedicata essenzialmente ad aspetti di carattere istituzionale.

L'approccio del candidato è prevalentemente di tipo empirico e istituzionale, attento alle realtà locali e di impresa, che vengono a volte descritte con cura dei dettagli, ma appare sostanzialmente slegato da un rigoroso paradigma teorico di riferimento.

Presenta due articoli su riviste internazionali, uno su una rivista italiana, due in volumi collettanei in italiano e un *working paper* dell'Università di Aberdeen. Sulla base dei criteri indicati nel bando e fatti propri dalla commissione, il giudizio sul candidato è sufficiente e la sua posizione ai fini della valutazione comparativa è da ritenersi marginale.

MARZANO Elisabetta

Ricercatrice in Politica economica presso la Facoltà di Economia dell'Università di Napoli Parthenope (2006).

Laurea in Economia e commercio presso l'Università di Napoli Federico II (1996); Master in Economia applicata presso il CORIPE (To) (1997); Master in Economia del settore pubblico presso il FORMEZ (Na) (1998); Dottorato di ricerca presso l'Università di Napoli Parthenope (2005) con vari corsi di perfezionamento in Italia e all'estero.

Commissario Prof. Antonio Lopes

La candidata ha svolto un' apprezzabile attività didattica presso l'Università di Napoli "Parthenope" e il Formez di Napoli.

Esibisce un percorso formativo molto buono che l'ha condotta a orientare i suoi interessi scientifici, tra l'altro, verso l'economia del lavoro, la misurazione del peso dell'economia sommersa e il problema dell'evasione fiscale. Ai fini della presente valutazione comparativa la candidata presenta due articoli su rivista internazionale due su rivista nazionale, e due working Paper di cui uno in corso di pubblicazione. La collocazione editoriale è nel complesso buona e dalle pubblicazioni presentate traspare una padronanza dei temi affrontati in modo rigoroso prevalentemente dal punto di vista dell'analisi empirica.

Sulla base dei criteri adottati e fatti propri dalla commissione la candidata si pone, nella presente valutazione comparativa, in una posizione degna di riguardo.

Commissario Prof. Cesare Imbriani

È ricercatore presso la Facoltà di Economia dell'Università di Napoli "Parthenope". In un più che buono percorso formativo si è occupata, tra le altre cose, di economia sommersa (sia nell'ambito delle scelte d'impresa che delle scelte ottime di consumo), di mercato del lavoro (modelli di job search), di ciclo economico e di modelli di equilibrio economico generale. Presenta 2 articoli su rivista internazionale di ottimo livello e due articoli su riviste nazionali; vi sono anche due working papers di cui uno in corso di pubblicazione. Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è identificabile. In un quadro comparativo la collocazione editoriale è senz'altro buona. Denota un solido metodo in un percorso di ricerca in evoluzione.

Il candidato ha inoltre svolto una rimarchevole attività didattica presso l'Università di Napoli "Parthenope" e il Formez di Napoli.

Sulla base dei criteri adottati e fatti propri dalla commissione, il candidato si pone, nella presente valutazione comparativa, in una posizione degna di riguardo.

Commissario Prof. Severino Sterpi

Attività didattica in Italia sia di tipo integrativo, sia su affidamento, nell'area della Politica economica in corsi base e specialistici soprattutto a Napoli Parthenope. Limitate esperienze didattiche extra-universitarie in Italia e, come visiting, all'estero. Svolge attività di ricerca con partecipazione a gruppi di lavoro soprattutto locali e con partecipazione a convegni e seminari in Italia e all'estero, anche con presentazioni personali.

Sottopone a giudizio 6 lavori che, se si esclude quello a sua sola firma sul mercato del lavoro inglese, vertono principalmente su carico fiscale ed evasione, nonché sull'economia sommersa sotto vari aspetti (criteri di misura e di svelamento, interazione con consumi formali di mercato ed effetti contro-sociali del consumo sommerso, interazioni con politiche sindacali, ecc.). Sono tutte collaborazioni senza che gli apporti personali siano distinguibili. Di questi 6 lavori, 1 è un working paper IZA, e gli altri 5 sono articoli accolti in una rivista italiana referata o in riviste internazionali di rango discreto o buono. Percorso formativo non del tutto lineare. Produzione scientifica tematicamente limitata con serietà d'impegno e qualche spunto di originalità. Candidatura di livello discreto all'interno del concorso.

Commissario Prof. Andrea Boitani

Gli interessi di ricerca della candidata vertono principalmente sui problemi connessi all'economia sommersa, all'evasione fiscale e al lavoro nero, con qualche incursione nell'analisi empirica dei comportamenti di consumo. Tali interessi sono ben rappresentati nelle sei pubblicazioni presentate ai fini della valutazione comparativa. Si tratta di pubblicazioni di taglio prevalentemente empirico, rigorose e accurate, per lo più in collaborazione. Il contributo della candidata è sufficientemente identificabile. 2 di esse sono collocate su una rivista internazionale di buon livello (*Applied Economics*), 1 in corso di pubblicazione su una rivista internazionale discreta (la *Revue*

Economique), 2 su riviste italiane referate (*Politica Economica e Labour*), 1 è un *working paper* di una ben nota serie internazionale (*Iza Discussion Paper*). La lista completa delle pubblicazioni, contenuta nel curriculum, non è molto ampia.

Sulla base dei criteri indicati nel bando e fatti propri dalla commissione, il giudizio sulla candidata è discreto e la sua posizione ai fini della valutazione comparativa è da ritenersi degna di riguardo.

Commissario Prof. Riccardo Martina

E' ricercatrice di Economia Politica presso l'Università Parthenope di Napoli.

Gli interessi di ricerca della candidata sono rivolti all'analisi dell'economia sommersa e del problema dell'evasione fiscale.

Presenta due articoli su riviste internazionali, due articoli su riviste nazionali, due Working Paper (di cui uno in corso di pubblicazione), per lo più in collaborazione. I lavori, di carattere empirico, risultano accurati e denotano una padronanza dei metodi dell'analisi econometrica. Il contributo della candidata è sufficientemente identificabile.

I risultati raggiunti appaiono interessanti.

Sulla base dei criteri indicati nel bando e fatti propri dalla commissione, il giudizio sul candidato è discreto e la sua posizione ai fini della valutazione comparativa è da ritenersi degna di riguardo.

MORONE Andrea

Ricercatore in Economia politica presso la Facoltà di Economia (Dpt. di Scienze economiche e Metodi matematici) dell'Università di Bari (2002).

Laurea in Scienze statistiche ed economiche presso la medesima (1996); Ms in Economics presso la University of York (UK) (1997); Dottorato di ricerca in Statistica presso l'Università G. D'Annunzio (Chieti) (2001); Ph. D. in Economics presso la University of York (UK) (2008).

Commissario Prof. Antonio Lopes

Il candidato ha svolto un'ottima attività didattica in Italia, presso l'Università di Bari, e all'estero, presso l'Università di York.

Presenta un eccellente percorso formativo nel cui ambito ha orientato i suoi interessi verso l'economia sperimentale con interessanti applicazioni ai mercati finanziari, l'analisi dei comportamenti individuali in condizioni di incertezza e le anomalie dei comportamenti imitativi. Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato presenta cinque articoli su riviste internazionali e uno su rivista nazionale. La collocazione editoriale è nel complesso eccellente e dalle pubblicazioni presentate traspare una solidità analitica e un'ottima capacità di analisi.

Sulla base dei criteri adottati e fatti propri dalla commissione il candidato si pone, nella presente valutazione comparativa, in una posizione di preminenza

Commissario Prof. Cesare Imbriani

È ricercatore confermato presso la Facoltà di Economia dell'Università di Bari. In un eccellente percorso formativo si è occupato, tra le altre cose, di economia sperimentale, teorie individuali delle scelte in condizioni di rischio ed incertezza, istituzioni e mercati finanziari, studio di anomalie nelle scelte individuali e comportamenti imitativi. Presenta 6 articoli su riviste di cui 5 su riviste internazionali tutte di ottimo livello ed una su rivista nazionale. Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è identificabile. Nel complesso, in un quadro comparativo, la collocazione editoriale è da considerarsi ottima. Denota nell'ambito di una elevata capacità di analisi una metodologia senz'altro solida e cosciente.

Il candidato ha inoltre svolto una rimarchevole attività didattica in Italia presso l'Università di Bari, che trova ulteriori riscontri di qualità anche all'estero presso l'Università di York. Sulla base dei criteri adottati e fatti propri dalla commissione, il candidato si pone, nella presente valutazione comparativa, in una evidente posizione di preminenza.

Commissario Prof. Severino Sterpi

Intensa attività di insegnamento integrativa e su affidamento in Italia, prevalentemente nella Università di Bari, per corsi di base, specialistici e post laurea nelle aree elettive. Svolge attività di ricerca in Italia e all'estero, con il sostegno di borse di studio e di fellowships, nel campo dell'economia sperimentale e della teoria delle decisioni in regime di incertezza e di rischio, con particolare riguardo per pure lotterie e scelte finanziarie. Partecipa a numerosi convegni e seminari in Italia e all'estero presentando anche relazioni personali.

Sottopone a giudizio 6 lavori, dei quali 5 sono costituiti da articoli pubblicati su riviste internazionali di buon rango, ed 1 da un articolo accolto in una rivista italiana referata. Nell'ambito di un percorso formativo molto coerente e di buon livello, la produzione scientifica si fa apprezzare per temi trattati, originalità di alcune conclusioni ed applicazioni, e per la solidità dell'impianto metodologico. Nel complesso si ritiene che la candidatura sia di livello ottimo ai fini del presente concorso.

Commissario Prof. Andrea Boitani

Gli interessi di ricerca de candidato riguardano soprattutto la teoria delle decisioni in condizioni di incertezza, la psicologia economica e l'economia sperimentale. I risultati della ricerca, di sicuro interesse e spesso originali, sono stati presentati in numerosi convegni internazionali.

I sei lavori presentati per la valutazione comparativa sono tutti in collaborazione, ma il contributo del candidato è dettagliatamente individuato e auto-certificato. Presentano in prevalenza i risultati di interessanti esperimenti condotti sul comportamento economico. Di tali lavori 4 sono pubblicati su riviste internazionali di buon prestigio e di particolare rilievo per il filone di ricerca del candidato (*Economica, Journal of Evolutionary Economics, Journal of Economic Psychology, Public Choice*), 1 è pubblicato su una discreta rivista internazionale con un *impact factor* significativo (*Quantitative Finance*) e 1 è apparso su una buona rivista italiana (*Rassegna Economica*). Il curriculum elenca molti contributi a volumi collettanei internazionali e *working papers* appartenenti a diverse serie di dipartimenti italiani e stranieri. La continuità e la progressione dell'attività di ricerca è testimoniata dalla pubblicazione, in data successiva alla scadenza del bando per la presente valutazione comparativa, di un importante articolo (in collaborazione con John Hey e Ulrich Schmidt) sulla prestigiosa rivista *Journal of Risk and Uncertainty*, oltre che di due altri articoli su riviste internazionali di discreto livello.

Sulla base dei criteri indicati nel bando e fatti propri dalla commissione, il giudizio sul candidato è ottimo e la sua posizione ai fini della valutazione comparativa è da ritenersi preminente.

Commissario Prof. Riccardo Martina

E' ricercatore di Economia Politica presso la Facoltà di Economia dell'Università di Bari. Ha seguito un percorso formativo di buon livello. Ha svolto un'intensa attività didattica in Italia e all'estero. Ha partecipato a numerosi convegni internazionali in qualità di relatore e ha svolto un'intensa attività seminariale.

Cinque dei lavori presentati sono pubblicati su riviste internazionali, uno su una rivista nazionale.

Il candidato ha sviluppato la sua attività di ricerca nel contesto della teoria delle decisioni, esplorando vari temi tra i quali il ruolo delle informazioni e dei comportamenti imitativi sulle scelte individuali, utilizzando in modo coerente l'approccio dell'economia sperimentale. L'attività di ricerca del candidato risulta ampia e continua nel tempo denotando il perseguimento di un coerente e originale progetto di ricerca. La produzione scientifica presentata ai fini di questa valutazione comparativa appare di notevole interesse per la comunità scientifica come è testimoniato, peraltro, dal fatto che alcuni lavori sono apparsi su riviste di ampia diffusione.

Sulla base dei criteri indicati nel bando e fatti propri dalla commissione, il giudizio sul candidato è ottimo e la sua posizione ai fini della valutazione comparativa è di evidente preminenza.

NETTI Nadia

Ricercatrice in Economia politica presso la Facoltà di Economia della Università di Napoli Federico II (2000).

Laurea in Economia e commercio presso la medesima (1993); Master in Economia e gestione delle piccole imprese presso la stessa (1995); Dottorato di ricerca in Economia e politica dello sviluppo sempre presso lo stesso Ateneo (1998).

Attività didattica integrativa e su affidamento soprattutto nelle aree di Macroeconomia e di Economia bancaria, presso l'università di Napoli Federico II ed istituzioni collegate, per corsi di base, specialistici e di master. Svolge attività di ricerca in Italia dove prende parte a vari e importanti progetti (PRIN, CNR) partecipando a convegni e seminari con interventi personali.

Commissario Prof. Antonio Lopes

La candidata, nata nel 1969, è attualmente ricercatrice confermata, in servizio presso la Facoltà di Economia dell'Università di Napoli "Federico II" dal 2000. Ha svolto una buona attività didattica presso l'Università di Napoli "Federico II".

Esibisce un buon percorso formativo all'interno del quale ha orientato i suoi interessi scientifici verso le tematiche dello sviluppo del Mezzogiorno con particolare riguardo all'analisi dell'efficienza del settore manifatturiero, del sistema bancario e dei differenziali salariali. La candidata presenta quattro articoli su rivista nazionale e due lavori pubblicati in volumi collettanei presso editori nazionali. La collocazione editoriale è discreta e dai lavori presentati si evince una apprezzabile padronanza delle tematiche affrontate e lodevoli capacità interpretative.

Sulla base dei criteri adottati e fatti propri dalla commissione la candidata si pone, nella presente valutazione comparativa, in una posizione complessivamente discreta.

Commissario Prof. Cesare Imbriani

È ricercatore confermato presso la Facoltà di Economia dell'Università di Napoli "Federico II". In un complessivamente lodevole percorso formativo si è occupata, tra le altre cose, di sviluppo locale (con particolare riferimento all'economia del mezzogiorno), efficienza nella produzione e differenziali di efficienza, mercato del lavoro e distribuzione salariale in Italia. Presenta 4 articoli su riviste nazionali e due articoli pubblicati su volumi collettanei. Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è identificabile. Nel complesso, in un quadro comparativo, la collocazione editoriale è discreta. Denota una buona produttività nell'ambito dei suoi interessi di ricerca.

Il candidato ha inoltre svolto una rimarchevole attività didattica presso l'Università di Napoli "Federico II". Sulla base dei criteri adottati e fatti propri dalla commissione, il candidato si pone, nella presente valutazione comparativa, in una posizione complessivamente discreta.

Commissario Prof. Severino Sterpi

Presenta 6 lavori, di cui 2 sono saggi inclusi in volumi collettivi nazionali (Il Mulino, Carocci) e 4 sono articoli pubblicati su riviste italiane di ranking non elevato. Essi sono di fatto il frutto di tre ricerche su problemi già molto dibattuti e cioè: condizioni regionali di contesto ed impatto sull'efficienza delle imprese, efficienza del sistema bancario italiano e meridionale negli anni '90, sensibilità dei salari del Sud agli stati di disoccupazione del Sud e del Nord sotto l'influenza della normativa e della contrattualistica nazionale. In considerazione del percorso formativo piuttosto limitato e della quantità e qualità della produzione scientifica, si ritiene che la candidatura sia di livello solo discreto nell'ambito del presente concorso.

Commissario Prof. Andrea Boitani

L'attività di ricerca della candidata si svolge su più temi: dalle indagini sul sistema creditizio italiano e meridionale in particolare (organizzazione ed efficienza), a quelle sul mercato del lavoro

italiano (curva dei salari) a quelle sugli effetti che le caratteristiche socio-economiche del territorio hanno sull'efficienza delle imprese industriali. L'analisi empirica e descrittiva è nettamente privilegiata rispetto a quella teorica. I risultati conseguiti appaiono limitati, ma contengono qualche spunto di interesse.

Delle sei pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, due sono contributi a volumi collettanei (curati da Michele Bagella e Adriano Giannola) e quattro sono articoli pubblicati su riviste italiane, di cui 2 sulla *Rivista Italiana degli Economisti* (referata) e 2 su riviste minori. Nel curriculum sono elencate complessivamente tredici pubblicazioni, compresa la tesi di Dottorato, che peraltro non risulta edita.

Sulla base dei criteri indicati nel bando e fatti propri dalla commissione, il giudizio sulla candidata è sufficiente la sua posizione ai fini della valutazione comparativa è da ritenersi marginale.

Commissario Prof. Riccardo Martina

E' ricercatrice confermata presso la Facoltà di Economia dell'Università di Napoli Federico II.

La candidata ha svolto un'intensa attività didattica.

Presenta quattro articoli su riviste nazionali e due su volumi collettanei. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è buona.

L'attività di ricerca della candidata, prevalentemente di carattere empirico, è dedicata a vari temi: la valutazione dell'efficienza e dell'organizzazione del sistema creditizio italiano e meridionale in particolare (organizzazione ed efficienza), un'analisi del mercato delle caratteristiche del mercato del lavoro italiano (curva dei salari), un'analisi degli effetti delle caratteristiche socio-economiche del territorio sull'efficienza delle imprese industriali. I risultati conseguiti appaiono di sicuro interesse.

Sulla base dei criteri indicati nel bando e fatti propri dalla commissione, il giudizio sulla candidata è, complessivamente, discreto e la sua posizione ai fini della valutazione comparativa è da ritenersi apprezzabile.

PETRAGLIA Carmelo

Ricercatore in Economia politica presso la Facoltà di Economia (Dpt. di Economia) dell'Università di Napoli Federico II (2005).

Laurea in Economia e commercio presso la medesima (1997); Ms in Economics presso la University of York (UK) (2000); Dottorato di ricerca in Economia politica presso l'Università di Napoli Federico II (2004); Ph. D. in Economics presso la University of York (UK) (2006).

Estesa attività didattica in Italia presso le Università di Napoli Federico II, Catanzaro, Foggia per integrazioni e affidamenti in corsi base, specialistici e post laurea; esperienza didattica all'estero (teaching fellow a York). Svolge attività di ricerca in Italia e all'estero con partecipazione a vari progetti di ricerca e presentazione di relazioni personali a vari convegni e seminari.

Commissario Prof. Antonio Lopes

Il candidato è attualmente ricercatore confermato, in servizio presso la Facoltà di Economia dell'Università di Napoli "Federico II". Ha svolto un'ottima attività didattica in Italia, presso le Università di Napoli "Federico II", Catanzaro, Foggia, e all'estero, presso l'Università di York.

Mostra un eccellente percorso formativo nel cui ambito ha orientato i suoi interessi scientifici, tra l'altro, verso l'analisi dell'efficienza mediante costruzione di frontiere di produzione e di costo secondo i diversi approcci, le questioni relative all'analisi delle produttività totale dei fattori, le problematiche concernenti il ruolo della regolamentazione e dei fattori ambientali. Il candidato ha inoltre coltivato anche interessi relativi alle tematiche del dualismo in Italia e dei divari di produttività delle imprese italiane. Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato presenta due articoli su riviste internazionali, articoli su riviste nazionali e due lavori pubblicati in

volumi collettanei presso editori nazionali. La collocazione editoriale è nel complesso ottima e dai lavori presentati emerge una notevole padronanza metodologica unita a rilevanti capacità analitiche. Sulla base dei criteri adottati e fatti propri dalla commissione il candidato si pone, nella presente valutazione comparativa, in una posizione di sostanziale preminenza

Commissario Prof. Cesare Imbriani

È ricercatore confermato presso la Facoltà di Economia dell'Università di Napoli "Federico II". In un eccellente percorso formativo si è occupato, tra le altre cose, di efficienza e frontiere stocastiche, sviluppo locale e Mezzogiorno, regolamentazione ed efficienza, innovazione e produttività delle imprese italiane. Presenta due articoli su riviste internazionali di ottimo livello, due articoli su riviste nazionali e due lavori pubblicati in volumi collettanei. Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è identificabile. Nel complesso, in un quadro comparativo, la collocazione è da considerarsi più che soddisfacente. Denota sicurezza metodologica e capacità scientifiche rimarchevoli, con una notevole tendenza evolutiva.

Il candidato ha inoltre svolto una intensa attività didattica in Italia, presso le Università di Napoli "Federico II", Catanzaro e Foggia, che trova riscontri di qualità anche all'estero presso l'Università di York. Sulla base dei criteri adottati e fatti propri dalla commissione, il candidato si pone, nella presente valutazione comparativa, in complesso in una posizione di preminenza.

Commissario Prof. Severino Sterpi

I 6 lavori sottoposti a giudizio (dei quali 5 in collaborazione ma con dichiarazione degli apporti personali) sono costituiti da 2 saggi in volume nazionale (F. Angeli e Carocci) e da 4 articoli rispettivamente collocati su 2 riviste nazionali e su 2 riviste internazionali di rango buono. Se si esclude un articolo di carattere generale sulle politiche di sviluppo e il dualismo dimenticato Nord-Sud, tali lavori sono fortemente caratterizzati dall'impiego di consolidati modelli di funzioni di produzione e di frontiere dell'efficienza per lo studio della produttività (e dei fattori esogeni di regolazione e di ambiente su di essa influenti) nel caso delle aziende di trasporto pubblico locale e delle imprese meridionali nei confronti del sistema Italia. Le ricerche sono segnate da non elevata originalità e da qualche ripetitività ma il candidato, all'interno di un percorso formativo buono, mostra una ottima padronanza della modellistica di base. Candidatura nel complesso di livello buono per il concorso.

Commissario Prof. Andrea Boitani

La ricerca del candidato è concentrata sull'applicazione di metodi econometrici alla stima di frontiere di efficienza nei settori delle utilities e dei differenziali territoriali nella produttività totale dei fattori. Tuttavia non manca attenzione a temi di *policy*, in particolare rivolta all'innovazione e allo sviluppo nelle regioni meridionali.

Delle sei pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa (tutte in collaborazione, ma con chiara indicazione dei contributi personali) 2 sono apparse su riviste internazionali di buon livello (*Journal of Regulatory Economics* e *Applied Economics*), 2 sono articoli su libri collettanei in italiano e 2 articoli su riviste italiane minori. A tali pubblicazioni si aggiungono numerosi working papers. La continuità e la progressione dell'attività di ricerca del candidato è testimoniata da 6 pubblicazioni successive alla data di scadenza del bando per la presente valutazione comparativa, di cui 1 è un'importante rassegna sulle tecniche di misurazione della produttività, pubblicata sul *Journal of Economic Surveys*.

Sulla base dei criteri indicati nel bando e fatti propri dalla commissione, il giudizio sul candidato è buono e la sua posizione ai fini della valutazione comparativa è da ritenersi di rilievo.

Commissario Prof. Riccardo Martina

È ricercatore confermato in Economia Politica presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II. Ha seguito un percorso formativo di buon livello. Ha svolto un'intensa attività didattica.

Presenta due lavori sui riviste internazionali, due su riviste nazionali e due in volumi collettanei. Nella sua attività di ricerca il candidato ha prevalentemente analizzato il tema dell'efficienza delle imprese con particolare riferimento al caso delle imprese meridionali e con applicazioni al caso delle imprese di trasporto pubblico locale. Queste analisi vengono sviluppate in una prospettiva di ricerca interessante volta a definire l'esistenza e la significatività di relazioni tra l'efficienza degli operatori economici e politiche di regolazione e la relazione tra efficienza e convergenza nei percorsi di crescita.

Il lavoro di ricerca del candidato si presenta quindi come fortemente caratterizzato dalla necessità di porre l'analisi empirica in una prospettiva sufficientemente ampia che consenta di raggiungere risposte articolate e ben definite a problemi di notevole rilevanza.

Il candidato nei suoi lavori ha mostrato di aver raggiunto una buona capacità critica e di sapere proporre e sviluppare analisi empiriche originali

Sulla base dei criteri indicati nel bando e fatti propri dalla commissione, il giudizio sul candidato è buono e la sua posizione ai fini della valutazione comparativa è da ritenersi, nel complesso, di preminenza.

PINNA Anna Maria

Ricercatrice in Economia politica presso il Dipartimento di Economia della Università di Cagliari (2000).

Laurea in Scienze politiche (indirizzo Economico) presso la medesima (1993); Master in Economics presso la University of Warwick (UK) (1995); Ph. D. in Economics presso la medesima (2000).

Intensa attività didattica integrativa e per supplenza, soprattutto in corsi di Economia politica e di Economia applicata presso l'Università di Cagliari in vari corsi di laurea triennali e specialistici. Svolge attività di ricerca in Italia e all'estero attraverso la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali e con posizioni di research fellow (CEPS, Bruxelles) e di visiting scholar (Boston University e University of London). Partecipa a numerosi convegni e seminari in Italia e all'estero con relazioni personali.

Commissario Prof. Antonio Lopes

La candidata è attualmente ricercatrice confermata presso la Facoltà di Economia dell'Università di Cagliari e in servizio dal 2000. Ha svolto una buona attività didattica presso la Facoltà di Economia dell'Università di Cagliari.

Evidenzia un eccellente percorso formativo che l'ha condotta ad affrontare temi molto eterogenei di economia sanitaria ed economia internazionale e problematiche connesse allo sviluppo della Sardegna. La candidata presenta tre articoli su riviste internazionali, uno su rivista internazionale, un capitolo tratto da un volume collettaneo presso editore internazionale, una pubblicazione di carattere non accademico sullo sviluppo della Sardegna. La collocazione editoriale è, per certi versi, molto apprezzabile, non valutabile per altri, tuttavia traspare che l'apporto scientifico della candidata alle pubblicazioni è sostanzialmente circoscrivibile agli aspetti statistico-econometrici. Sulla base dei criteri adottati e fatti propri dalla commissione il candidata si pone, nella presente valutazione comparativa, in una posizione di riguardo.

Commissario Prof. Cesare Imbriani

È ricercatore presso il Dipartimento di Economia dell'Università di Cagliari. In un eccellente percorso formativo si è occupata, tra le altre cose, di commercio internazionale (anche con riferimento alle dinamiche salariali), economia locale ed economia delle assicurazioni (con particolare riferimento al c.d. rischio di non autosufficienza). Presenta 3 articoli su riviste internazionali di livello, un articolo su rivista nazionale, un articoli su volume collettaneo ed un rapporto di ricerca. Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è identificabile.

Nel complesso, in un quadro comparativo, la collocazione editoriale nel complesso è senz'altro buona. Denota un solido metodo in un più che buon percorso di ricerca.

Il candidato ha inoltre svolto una rimarchevole attività didattica presso l'Università di Cagliari.

Sulla base dei criteri adottati e fatti propri dalla commissione, il candidato si pone, nella presente valutazione comparativa, in una posizione di riguardo.

Commissario Prof. Severino Sterpi

I 6 lavori sottoposti a giudizio sono costituiti dallo editing del 15° Rapporto sull'Economia della Sardegna (CUEC, 2008) e da 5 saggi, dei quali 1 in volume collettivo (Routledge) 1 in rivista italiana referata e 3 in riviste internazionali di buon ranking. Si tratta sempre di collaborazioni senza che sia noto l'apporto personale. I lavori vertono su due temi molto diversi fra loro, rispettivamente costituiti da commercio internazionale e globalizzazione e da questioni di L.T.C. con analisi econometrica (su questionario) della disponibilità a pagare per avere una copertura assicurativa in forma privata (con premio) o in forma pubblica (con tasse). Percorso formativo buono e lineare, con attività di ricerca non del tutto coerente e approfondita. Per qualità e quantità della produzione scientifica si ritiene che la candidatura sia di livello solo discreto ai fini del concorso.

Commissario Prof. Andrea Boitani

Gli interessi di ricerca della candidata sono di natura prevalentemente applicata, sia pure su temi differenziati come il commercio internazionale e gli effetti della globalizzazione da un lato e l'economia sanitaria dall'altro.

Le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione comparativa sono sei, di cui 1 Rapporto di ricerca sull'economia della Sardegna (di cui la candidata è *editor*), 3 articoli su rivista straniera di buon livello (2 *Applied Economics* e 1 *Scottish Journal of Political Economy*), 1 su rivista italiana referata (*Politica Economica*) e 1 su libro collettaneo internazionale. Tutti i lavori sono in collaborazione. Gli esercizi contenuti in tali lavori empirici dimostrano buona padronanza degli strumenti e le conclusioni sembrano sufficientemente approfondite.

Sulla base dei criteri indicati nel bando e fatti propri dalla commissione, il giudizio sulla candidata è più che discreto e la sua posizione ai fini della valutazione comparativa è da ritenersi di sicuro riguardo.

Commissario Prof. Riccardo Martina

E' ricercatrice confermata presso l'Università degli Studi di Cagliari.

Ha seguito un ottimo percorso formativo. Ha svolto attività di ricerca su temi di commercio internazionale, globalizzazione ed economia delle assicurazioni.

Presenta tre articoli su riviste internazionali di elevata diffusione nella comunità scientifica, un rapporto di ricerca, uno su una rivista nazionale, uno in volume collettaneo. I lavori presentati, tutti in collaborazione, rivelano un percorso di ricerca coerente che ha condotto a risultati di sicuro interesse.

Sulla base dei criteri indicati nel bando e fatti propri dalla commissione, il giudizio sulla candidata è buono e la sua posizione ai fini della valutazione comparativa è da ritenersi degna di riguardo.

SCRIMITORE Marcella

Ricercatrice in Economia politica presso la Facoltà di Economia dell'Università del Salento (2005).

Laurea in Scienze economiche e bancarie presso l'Università di Lecce (1995); Dottorato di ricerca in Metodi economici e quantitativi per l'analisi dei mercati presso la medesima (2004).

Attività didattica molto intensa in funzione integrativa e con affidamenti personali in corsi base, specialistici e post laurea nell'area microeconomica (economia dell'impresa e industriale, economia delle reti e dei mercati, ecc.). Svolge attività di ricerca attraverso la partecipazione a numerosi

progetti su scala nazionale (PRIN, CNR) e a numerosi convegni e seminari in Italia e all'estero anche con presentazioni personali.

Commissario Prof. Antonio Lopes

La candidata è attualmente ricercatrice confermata presso la Facoltà di Economia "Antonio de Viti de Marco" dell'Università del Salento. Ha svolto una buona attività didattica presso la Facoltà di Economia "Antonio de Viti de Marco" dell'Università del Salento.

Presenta un buon percorso formativo all'interno del quale ha approfondito, tra l'altro, questioni di teoria microeconomica e di teoria dell'organizzazione industriale con particolare riferimento ai modelli di competizione spaziale, ai modelli di delega strategica, alle fusioni orizzontali e all'economia delle reti. La candidata presenta due articoli su riviste internazionali, un articolo su rivista nazionale, una monografia di carattere manualistico e due working papers. La collocazione editoriale è buona e traspare un'apprezzabile sicurezza nella trattazione dei temi in un quadro analitico in buona evoluzione.

Sulla base dei criteri adottati e fatti propri dalla commissione il candidato si pone, nella presente valutazione comparativa, in una posizione degna di riguardo.

Commissario Prof. Cesare Imbriani

È ricercatore confermato presso la Facoltà di Economia "Antonio de Viti de Marco" dell'Università del Salento. In un buon percorso formativo si è occupata, tra le altre cose, di teoria dell'oligopolio e modelli di competizione spaziale, modelli di delega strategica, razionalità e competizione sui mercati, distribuzione del reddito e struttura di mercato, economia delle reti. Presenta 2 articoli su riviste internazionali (di cui una di ottimo livello), un articolo su rivista nazionale, un libro di testo di Microeconomia; vi sono anche due working papers. Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato è identificabile. Nel complesso, in un quadro comparativo, la collocazione editoriale è buona. Denota padronanza metodologica in un quadro d'analisi in buona evoluzione.

Il candidato ha inoltre svolto una rimarchevole attività didattica presso l'Università del Salento, l'Università di Bologna, l'Università di Bari e l'Università Roma 3.

Sulla base dei criteri adottati e fatti propri dalla commissione, il candidato si pone, nella presente valutazione comparativa, in una posizione di rilievo.

Commissario Prof. Severino Sterpi

I 6 lavori sottoposti a giudizio includono la collaborazione alla stesura di un volume di microeconomia con finalità didattiche (Esculapio, Bologna) e 5 saggi inclusivi di 2 articoli accolti in Quaderni di Dipartimento (Università di Ferrara e di Lecce) in attesa di pubblicazione e di 3 articoli accolti in una rivista italiana referata e in due riviste internazionali di rango ottimo o buono. Per varie collaborazioni non sono individuabili gli apporti personali. In tali lavori è riflesso il forte interesse per le forme imperfette di mercato e, in particolare, per problemi di delega e di strategia competitiva, di discriminazione spaziale in duopolio, di fidelizzazione del cliente, di concentrazione dei redditi e domanda di beni. Nell'ambito di un percorso formativo molto locale e molto vocato alla didattica, la produzione scientifica rivela ottima base logica dell'analisi e sicuro possesso dei relativi strumenti matematici. Produzione ancora scarsa, ma promettente sebbene lungo linee neoclassiche e tradizionali di pensiero. Candidatura di livello buono ai fini del presente concorso.

Commissario Prof. Andrea Boitani

Gli interessi di ricerca della candidata riguardano diversi aspetti della teoria microeconomica: la teoria dell'oligopolio e della competizione spaziale; la razionalità comportamentale; l'economia delle reti.

Ai fini della valutazione comparativa la candidata presenta sei lavori: 2 *working papers* (successivamente alla data di scadenza del bando per la presente valutazione comparativa accettati per la pubblicazione su riviste internazionali di livello discreto); 1 articolo pubblicato su rivista

internazionale di buon livello (*Oxford Economic Papers*); 1 articolo su rivista internazionale minore (*Economics Bulletin*); 1 su rivista italiana referata e un volume didattico molto accurato, dedicato alla Microeconomia in (collaborazione). Le pubblicazioni presentate (che quasi esauriscono l'elenco completo inserito nel curriculum) sono caratterizzate da solido impianto logico, da finezza analitica e da apprezzabile chiarezza espositiva. Tutti i lavori, tranne uno, sono in collaborazione con uno o due altri autori.

Sulla base dei criteri indicati nel bando e fatti propri dalla commissione, il giudizio sul candidato è buono e la sua posizione ai fini della valutazione comparativa è da ritenersi di rilievo.

Commissario Prof. Riccardo Martina

È ricercatrice confermata presso la Facoltà di Economia dell'Università del Salento. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Metodi Quantitativi per l'Analisi dei Mercati.

Ha svolto un'intensa attività didattica e ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca. Ha partecipato, in qualità di relatrice, a numerosi convegni internazionali.

La sua attività di ricerca è prevalentemente dedicata all'analisi di temi di Organizzazione Industriale. In particolare, la candidata propone alcune interessanti estensioni della letteratura dedicata ai modelli di localizzazione e di incentivi manageriali.

Presenta due articoli su riviste internazionali di buon livello, un articolo su rivista nazionale, un volume e due Working Paper.

Nel lavoro del 1992, apparso su *Oxford Economic Papers*, la candidata ha analizzato gli effetti di modifiche nella distribuzione dei redditi sull'elasticità della domanda e sul potere di mercato delle imprese mostrando che una più elevata concentrazione attorno alla media della distribuzione determina un'intensificazione del processo concorrenziale.

La candidata presenta anche un testo di Microeconomia (in collaborazione con A. Chirco) che rappresenta un utile riferimento per la didattica in corsi intermedi/avanzati

L'attività di ricerca della candidata si è svolta lungo un percorso che appare perseguito in modo coerente con sostanziale continuità temporale.

Sulla base dei criteri indicati nel bando e fatti propri dalla commissione, il giudizio sulla candidata è buono e la sua posizione ai fini della valutazione comparativa è da ritenersi di rilievo.

Valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore associato settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 presso la Facoltà di Economia dell'Università degli studi della Basilicata indetta con D. R. n. 296 del 30/06/2008, pubblicato G.U.R.I. – 4^a serie speciale – n. 58 del 23/07/2008.

ALLEGATO AL VERBALE n. 5
(VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)

GIUDIZI COLLEGIALI

BARBA Aldo

Il processo formativo del candidato appare buono. Egli inoltre ha svolto una notevole attività didattica.

Nel complesso, i lavori presentati sono considerati di buon livello. Si evince da essi una chiarezza di obiettivi ed una solida preparazione dottrinale in un quadro metodologico chiaramente orientato e dichiarato.

Sulla base dei criteri adottati e fatti propri dalla commissione, il candidato si pone, nella presente valutazione comparativa, in una posizione senz'altro di rilievo.

CONIGLIO Nicola Daniele

Il candidato ha seguito un importante percorso formativo. Ha svolto una notevole attività didattica. La sua attività di ricerca è stata centrata sulle politiche industriali nelle aree industrializzate e non, nonché sulle migrazioni nei loro vari aspetti.

Sulla base dei criteri adottati e fatti propri dalla commissione, il candidato si pone, nella presente valutazione comparativa, in una posizione complessivamente di rilievo.

GUIDETTI Giovanni

Il candidato ha a suo tempo intrapreso e concluso un buon processo formativo. Ha svolta una estesa attività didattica. Le pubblicazioni sottoposte a giudizio includono analisi spesso empirico-descrittive che a volte difettano di precisi modelli teorici di riferimento.

Sulla base dei criteri adottati e fatti propri dalla commissione, il candidato si pone, nella presente valutazione comparativa, in una posizione nel complesso discreta.

MARZANO Elisabetta

La candidata ha realizzato un percorso formativo di discreto livello. Ha svolto una buona attività didattica soprattutto nell'area della politica economica. I lavori presentati riguardano soprattutto alcuni aspetti importanti dell'economia sommersa.

Sulla base dei criteri adottati e fatti propri dalla commissione, la candidata si pone, nella presente valutazione comparativa, in una posizione degna di riguardo.

MORONE Andrea

Il candidato ha realizzato un percorso formativo di livello eccellente; ha svolto anche un'intensa attività di insegnamento. La sua attività scientifica, svolta in Italia e all'estero, con il sostegno di borse di studio e di fellowships, è riflessa nei lavori presentati. Questi si fanno apprezzare per i temi trattati, per l'originalità e per la solidità delle basi metodologiche.

Sulla base dei criteri adottati e fatti propri dalla commissione, il candidato si pone, nella presente valutazione comparativa, in una evidente posizione di preminenza.

NETTI Nadia

La candidata ha realizzato un percorso formativo sufficiente. Ha svolto una intensa attività didattica presso la propria sede universitaria. La sua produzione scientifica, centrata sull'analisi dei differenziali di efficienza di imprese e banche e sulla curva dei salari, appare per qualità e quantità piuttosto limitata.

Sulla base dei criteri adottati e fatti propri dalla commissione, la candidata si pone, nella presente valutazione comparativa, in una posizione complessivamente discreta.

PETRAGLIA Carmelo

Il candidato ha intrapreso e realizzato un processo formativo di livello ottimo. Ha svolto una notevole attività didattica in Italia e all'estero. I lavori sottoposti a giudizio sono caratterizzati da una ottima conoscenza della modellistica di base per lo studio dei problemi di efficienza delle imprese.

Sulla base dei criteri adottati e fatti propri dalla commissione, il candidato si pone, nella presente valutazione comparativa, in complesso in una posizione di preminenza.

PINNA Anna Maria

La candidata ha intrapreso e realizzato un ottimo processo di formazione. Essa ha altresì svolto una estesa attività didattica nella sua sede. Le sue ricerche, realizzate anche in posizione di Research Fellow e di Visiting Scholar all'estero, sono testimoniate da pubblicazioni di numero piuttosto limitato, ma di buon livello qualitativo.

Sulla base dei criteri adottati e fatti propri dalla commissione, la candidata si pone, nella presente valutazione comparativa, in una posizione di riguardo.

SCRIMITORE Marcella

La candidata si avvale di un discreto processo di formazione. Ha svolto un'attività didattica molto intensa. Le sue ricerche, centrate su temi prevalentemente microeconomici, sono riflesse nelle pubblicazioni sottoposte a giudizio e si fanno apprezzare per la buona base logica e per l'utilizzo degli strumenti matematici.

Sulla base dei criteri adottati e fatti propri dalla commissione, il candidato si pone, nella presente valutazione comparativa, in una posizione di rilievo.

Valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore associato settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 presso la Facoltà di Economia dell'Università degli studi della Basilicata indetta con D. R. n. 296 del 30/06/2008, pubblicato G.U.R.I. – 4^ serie speciale – n. 58 del 23/07/2008.

**ALLEGATO AL VERBALE n. 6
(DISCUSSIONE SULLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)**

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

Marzano Elisabetta

Commissario Prof. Boitani

Dimostra una sufficiente padronanza dei modelli teorici e delle tecniche econometriche utilizzate nelle proprie ricerche ma non appare pienamente cosciente dei loro limiti. Espone con sufficiente chiarezza e sintesi i risultati ottenuti, ma senza particolare profondità. Risponde in modo abbastanza puntuale alle domande della commissione.

Commissario Prof. Imbriani

Argomenta con discreta chiarezza e con adeguata padronanza modelli teorici ed analisi empiriche dei temi trattati temi trattati nelle sue ricerche.

Commissario Prof. Lopes

La candidata esibisce una discreta chiarezza nell'esposizione dei temi di ricerca non sempre molto originali; le risposte alle domande della commissione sono convincenti solo in parte; la padronanza degli argomenti affrontati e la capacità di argomentare le conclusioni della sua attività di ricerca è più che sufficiente.

Commissario Prof. Martina

Presenta in modo sufficientemente chiaro il suo percorso di ricerca, mostrando di aver raggiunto un buon livello di maturità nell'analisi degli effetti dell'evasione fiscale e dell'economia sommersa

Commissario Prof. Sterpi

Spiega le ragioni che consentono di comprendere le caratteristiche del suo percorso formativo. Fornisce una buona illustrazione dei problemi studiati nelle proprie ricerche e delle metodiche adottate. Da tale illustrazione emerge che le conclusioni ottenute non rivestono una particolare originalità.

Giudizio della Commissione

La candidata ha presentato in modo adeguato il suo percorso di ricerca mostrando una discreta padronanza degli argomenti trattati. Nella discussione ha spiegato in modo complessivamente convincente i risultati della sua attività scientifica.

Ha risposto in modo abbastanza puntuale alle domande poste dalla Commissione.

Sulla base dei criteri adottati, e fatti propri dalla Commissione, si esprime un giudizio discreto.

Morone Andrea

Commissario Prof. Boitani

Dimostra conoscenza approfondita dei problemi studiati e piena padronanza delle metodologie sperimentali impiegate. Riesce a spiegare con notevole lucidità le ragioni che muovono la sua ricerca e a mettere in luce con chiarezza la ricchezza e l'originalità dei risultati ottenuti. L'esposizione è piana e abbastanza chiara. Le risposte alle domande della commissione sono molto puntuali ed esaurienti.

Commissario Prof. Imbriani

Candidato molto cosciente della ricerca portata avanti in un quadro di evidente sicurezza metodologica; notevoli capacità di giustificare e motivare l'interessante percorso di ricerca fatto.

Commissario Prof. Lopes

Il candidato mostra una buona chiarezza e coerenza nell'espone le tematiche affrontate nel suo percorso di ricerca fornendo delle risposte più che convincenti alle domande poste dalla commissione.

La padronanza dei temi trattati è molto buona, inoltre si evince un'ottima capacità di argomentare le conclusioni raggiunte nelle sue ricerche.

Commissario Prof. Martina

Presenta in modo approfondito i risultati della sua attività di ricerca indicando, in modo maturo e consapevole, i limiti e le potenzialità dell'approccio seguito. Analizza con estrema chiarezza la direzione delle sue ricerche future mostrando di essere in grado di sviluppare ulteriormente un percorso originale.

Commissario Prof. Sterpi

Il candidato spiega alla commissione il filo rosso della sua ricerca che è costituito dalla metodologia sperimentale applicata a vari filoni principali di indagine. La discussione risulta ottima sotto tutti gli aspetti indicati come rilevanti dalla commissione.

Giudizio della Commissione

Il candidato ha presentato in modo chiaro e convincente il suo percorso di ricerca mostrando una notevole padronanza degli argomenti trattati e suscitando un vivo interesse nella Commissione. Nella discussione ha mostrato di saper motivare con particolare precisione i risultati raggiunti e il suo programma di ricerca futuro.

Ha risposto in modo esauriente a tutte le domande poste.

Sulla base dei criteri adottati, e fatti propri dalla Commissione, il giudizio è molto buono.

Petraglia Carmelo

Commissario Prof. Boitani

Dimostra pieno controllo delle tecniche di analisi impiegate nelle sue ricerche, meno dei problemi empirici studiati. Riesce a motivare le ragioni della ricerca soprattutto sul piano delle metodologie. L'esposizione è sufficientemente dettagliata ma non sempre convincente. Le risposte alle domande della commissione sono abbastanza puntuali.

Commissario Prof. Imbriani

Mostra, in un quadro di evidente chiarezza espositiva, una rimarchevole sicurezza nel giustificare le metodologie utilizzate nella ricerca. Risponde in maniera complessivamente soddisfacente alle domande.

Commissario Prof. Lopes

Il candidato presenta con coerenza il suo percorso di ricerca argomentando in modo chiaro le sue scelte anche per ciò che concerne l'adozione delle differenti metodologie di analisi empirica.

Commissario Prof. Martina

Il candidato propone un esame attento dell'approccio metodologico utilizzato nelle analisi empiriche sull'efficienza delle imprese. La discussione appare complessivamente convincente soprattutto nell'esame dei lavori sulle regioni meridionali. Risponde in modo soddisfacente alle domande della commissione.

Commissario Prof. Sterpi

La discussione è centrata sul core del suo piano di ricerca che è riflesso nelle sei pubblicazioni sottoposte a giudizio. Questo è costituito dall'efficienza media di un campione di imprese di trasporto locale e dalle divergenze di produttività fra regioni italiane e non solo, con particolare riguardo per il ruolo del capitale pubblico. Discussione buona con alcune incertezze.

Giudizio della Commissione

Il candidato ha presentato in modo complessivamente chiaro e convincente il suo percorso di ricerca mostrando una buona padronanza degli argomenti trattati. Nella discussione ha mostrato di saper spiegare i risultati raggiunti collocandoli in modo adeguato nel quadro del suo programma di ricerca.

Ha risposto in modo abbastanza puntuale alle domande poste.

Sulla base dei criteri adottati, e fatti propri dalla Commissione, il giudizio è discreto.

Pinna Anna Maria

Commissario Prof. Boitani

Spiega in modo molto chiaro le ragioni della propria ricerca ed espone brillantemente i principali risultati ottenuti, dimostrando padronanza delle metodologie analitiche utilizzate e coscienza delle implicazioni di policy. Le risposte alle domande della commissione sono molto convincenti, riuscendo anche a dimostrare un buon controllo delle strategie empiriche prescelte.

Commissario Prof. Imbriani

La candidata denota evidente chiarezza espositiva e mostra coscienza degli indirizzi di ricerca in un quadro di coerenza metodologica.

Commissario Prof. Lopes

La candidata espone con chiarezza il suo eterogeneo percorso scientifico evidenziando una buona padronanza delle tematiche affrontate. Le risposte fornite alla commissione sono vivaci e convincenti denotando consapevolezza analitica e metodologica

Commissario Prof. Martina

La candidata presenta un'analisi competente ed esauriente della letteratura di riferimento che consente di mettere in una corretta prospettiva i risultati raggiunti nell'attività di ricerca.

Mostra notevole vivacità intellettuale e padronanza delle metodologie utilizzate. Le risposte alle domande della commissione sono state precise ed esaurienti.

Commissario Prof. Sterpi

La candidata fa un'esposizione convinta e appassionata dei propri temi di ricerca con prevalenza di quelli fondamentali che sono legati allo scambio commerciale di beni e servizi (variabile prezzi e variabile barriere tecniche). In particolare, ottima chiarezza espositiva, pertinenza delle risposte e padronanza degli argomenti.

Giudizio della Commissione

La candidata ha presentato in modo chiaro e vivace il suo percorso di ricerca mostrando padronanza degli argomenti trattati. Nella discussione ha mostrato di saper spiegare i risultati raggiunti collocandoli in modo preciso nel quadro del suo programma di ricerca.

Ha risposto in modo molto convincente alle domande poste.

Sulla base dei criteri adottati, e fatti propri dalla Commissione, il giudizio è buono.

Barba Aldo

Commissario Prof. Boitani

Appare pienamente cosciente della collocazione teorica della sua ricerca scientifica ma non è sempre convincente nella spiegazione delle scelte compiute. L'esposizione dimostra maturità e ampia cultura economica e risulta vivace, ma qua e là difetta di chiarezza. Risponde alle domande della commissione con personale coerenza ma non sempre accettando il terreno di confronto proposto.

Commissario Prof. Imbriani

Presenta in modo chiaro e con un buon livello di dialettica i risultati della sua ricerca in un quadro culturalmente coerente all'ambito dell'interpretazione proposta.

Commissario Prof. Lopes

Il candidato individua e descrive con sicurezza il suo percorso scientifico nell'ambito dell'approccio classico della teoria del valore e della distribuzione. Le risposte che il candidato

fornisce alla commissione sono parzialmente convincenti e denotano una limitata chiarezza espositiva.

Commissario Prof. Martina

Il candidato analizza con chiarezza il percorso seguito nella sua attività di ricerca, dimostrando un'ampia conoscenza della letteratura. Presenta in modo complessivamente preciso e determinato la sua opinione anche su temi controversi. In generale, la discussione dei risultati ha rivelato il perseguimento di un progetto coerente all'interno di un ben definito approccio all'analisi dei problemi economici.

Commissario Prof. Sterpi

Esponde con grande convinzione e passione il suo schema teorico di riferimento cercando di dimostrarne l'efficacia per l'interpretazione di alcuni problemi dominanti delle economie attuali. Il modello è tuttavia limitato e non sempre la sua forza interpretativa è adeguata. Il candidato mostra in modo convincente e con notevole cultura come le pubblicazioni sottoposte a giudizio siano coerenti con il modello di riferimento. In questi limiti, la chiarezza espositiva e la pertinenza delle risposte sono sembrate buone.

Giudizio della Commissione

Il candidato ha presentato in modo complessivamente preciso la sua prospettiva di ricerca mostrando una buona capacità di analisi dei temi trattati. Nella discussione ha mostrato di saper spiegare i risultati raggiunti collocandoli in modo adeguato nel quadro del suo programma di ricerca. Ha risposto in modo sufficientemente coerente alle domande poste.

Sulla base dei criteri adottati, e fatti propri dalla Commissione, il giudizio è discreto.

Coniglio Nicola Daniele

Commissario Prof. Boitani

Dimostra conoscenza approfondita dei problemi studiati e sensibilità teorica. Riesce a spiegare molto bene le ragioni che muovono la sua ricerca e a mettere in luce con lucidità il significato dei risultati ottenuti. L'esposizione è molto chiara e le risposte alle domande della commissione sono precise e pertinenti.

Commissario Prof. Imbriani

Mostra buona chiarezza espositiva, analizza i suoi indirizzi di ricerca in modo complessivamente soddisfacente chiarendo alla commissione di aver perseguito con coerenza un interessante programma di ricerca.

Commissario Prof. Lopes

Il candidato mostra una notevole sicurezza nel delineare il suo percorso scientifico incentrato sull'analisi dei fenomeni migratori. Espone con chiarezza le ipotesi di partenza, i limiti della base statistica e i riferimenti teorici sottesi. Risponde alle domande della commissione in modo puntuale e convincente.

Commissario Prof. Martina

Il candidato discute in modo sicuro e rigoroso i risultati raggiunti nello sviluppo di un programma di ricerca perseguito in modo coerente. Presenta con chiarezza le prospettive future. Risponde con precisione alle domande poste dalla commissione.

Commissario Prof. Sterpi

Espone con atteggiamento posato e chiaro le ricerche effettuate. Ne mette bene in evidenza gli obiettivi, i limiti dovuti alle scarse basi di dati e i risultati raggiunti. Si mostra molto motivato a continuare sul piano di una ricerca che resta comunque molto circoscritta ai fenomeni delle migrazioni.

Giudizio della Commissione

Il candidato ha presentato in modo ordinato e convincente il suo programma di ricerca, mostrando una buona capacità di analisi. Nella discussione ha spiegato con chiarezza i risultati raggiunti. Ha risposto in modo puntuale alle domande poste.

Sulla base dei criteri adottati, e fatti propri dalla Commissione, il giudizio è discreto.

Valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore associato settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 presso la Facoltà di Economia dell'Università degli studi della Basilicata indetta con D. R. n. 296 del 30/06/2008, pubblicato G.U.R.I. – 4^a serie speciale – n. 58 del 23/07/2008.

**ALLEGATO AL VERBALE n. 7
(PROVA DIDATTICA)**

GIUDIZI INDIVIDUALI

Marzano Elisabetta

Cambi fissi e flessibili in presenza di imperfetta mobilità dei capitali

Prof. Boitani

L'efficacia didattica è discreta così come la capacità di sintesi; sufficiente la chiarezza espositiva. Buona capacità di rispondere alle domande. Il giudizio è nel complesso discreto.

Prof. Imbriani

Buona capacità di sintesi, discrete la chiarezza, l'efficacia e la completezza espositiva. Giudizio, nel complesso, positivo.

Prof. Lopes

La candidata evidenzia discreta chiarezza espositiva che risulta tuttavia efficace solo in parte. La trattazione è completa e abbastanza rigorosa. Giudizio complessivamente discreto.

Prof. Martina

La lezione è stata ben preparata e complessivamente bene organizzata. Ha presentato in modo accurato materiale adeguato che è stato esposto con sufficiente chiarezza. Il giudizio è discreto.

Prof. Sterpi

Buona impressione generale; lezione doverosamente preparata e impostata. Esposizione piana e facilmente comprensibile; lievemente sotto la frontiera dell'ottima formalizzazione del problema. Giudizio complessivo buono.

Morone Andrea

Il mercato del lavoro e il modello principale-agente

Prof. Boitani

Lezione impostata in modo coerente e rigoroso ma non pienamente efficace nelle conclusioni. Semplice e chiara la formalizzazione. Qualche oscillazione nella complessità dell'esposizione che rimane complessivamente chiara. Giudizio buono.

Prof. Imbriani

Lezione complessa svolta con sicurezza in termini di completezza ed efficacia; ha presentato con adeguata chiarezza e capacità di sintesi il difficile argomento. Giudizio senz'altro buono.

Prof. Lopes

Il candidato ha preparato una lezione complessa in modo rigoroso e approfondito. Ha mostrato efficacia e chiarezza espositiva con un'adeguata capacità di sintesi. Giudizio complessivo buono.

Prof. Martina

Ha proposto un'introduzione al tema, molto complesso, sufficientemente generale e attenta. Ha esplorato i problemi di maggiore rilevanza della letteratura utilizzando esempi di semplice lettura. L'esposizione è stata condotta con competenza e accuratezza pur con qualche incertezza. Giudizio complessivamente buono.

Prof. Sterpi

Ottima impressione generale; lezione bene impostata sebbene con un non adeguato chiarimento dei presupposti su cui il modello utilizzato è basato; buona efficacia della lezione nei limiti del modello adottato. Giudizio complessivamente buono.

Petraglia Carmelo

La misurazione della produttività totale dei fattori

Prof. Boitani

Lezione impostata in modo competente e didatticamente efficace. Esposizione chiara e lineare, a un livello analitico molto semplice. Giudizio complessivo buono.

Prof. Imbriani

Lezione esposta con chiarezza e completezza, rimarchevole l'efficacia, la capacità di sintesi e la reattività alle domande. Giudizio molto buono.

Prof. Lopes

Il candidato ha preparato la lezione in modo rigoroso e ben strutturato. L'esposizione, molto lineare e accurata, si caratterizza per una buona efficacia didattica. Giudizio complessivo buono.

Prof. Martina

Lezione molto ben organizzata e pienamente adeguata al livello richiesto. L'esposizione è risultata efficace rivelando un'approfondita conoscenza del tema che costituisce, peraltro, oggetto dell'attività di ricerca del candidato. Nel complesso, giudizio senz'altro positivo.

Prof. Sterpi

Buona impressione generale per una lezione su di un argomento consolidato e molto familiare per il candidato. Si rivela molto aggiornato, chiaro nell'esposizione e didatticamente efficace. Giudizio complessivo buono.

Pinna Anna Maria

Le asimmetrie informative e il razionamento del credito

Prof. Boitani

Lezione ben impostata. Esposizione chiara, competente e certamente vivace. La formalizzazione non appare completamente adeguata al livello della lezione prescelto dalla candidata. Il giudizio è buono.

Prof. Imbriani

Lezione svolta in maniera chiara ed elementare, a volte schematica, seppur in un quadro di adeguata completezza. Il giudizio è buono.

Prof. Lopes

La candidata ha impostato una lezione che si rivela non sempre organica e strutturata. L'esposizione è, in ogni caso, persuasiva sul piano dell'efficacia didattica. Giudizio: abbastanza buono.

Prof. Martina

Lezione ben costruita, adeguata al livello richiesto anche se non attentamente calibrata nelle sue parti. La candidata mostra una buona conoscenza del tema trattato e ha inquadrato la lezione in modo adeguato nel contesto della letteratura di riferimento. Ottima capacità espositiva e di interazione con l'aula. La lezione avrebbe beneficiato di un maggior grado di formalizzazione dei modelli presentati.

Giudizio complessivamente molto positivo.

Prof. Sterpi

Ottima impressione generale; esposizione molto sicura e vivace; efficace per chiarezza espositiva e completezza; impostazione adeguata e con buoni supporti didattici; risposte esaurienti alle domande. Giudizio complessivo sulla lezione: ottimo

Barba Aldo

Scelte di portafoglio e domanda di moneta

Prof. Boitani

Dimostra conoscenza ampia e profonda della materia trattata. La lezione è organizzata con notevole competenza e l'esposizione è chiara e brillante, didatticamente molto efficace. Dimostra un'ottima capacità di interagire con la classe. Giudizio eccellente.

Prof. Imbriani

Sicuro e coerente. Sceglie una via che affronta il problema del rischio in maniera esauriente e convincente. Il giudizio è ottimo.

Prof. Lopes

La lezione impostata dal candidato è ben calibrata nelle sue varie parti. Risulta inoltre molto chiaro ed efficace sul piano didattico. Giudizio molto buono.

Prof. Martina

Il candidato mostra una profonda conoscenza della letteratura. La lezione appare particolarmente ben costruita ed equilibrata. La presentazione è chiara, precisa e stimolante. Dimostra piena maturità ed eccellente capacità di tener viva l'attenzione.

Il giudizio è eccellente.

Prof. Sterpi

Esposizione molto colta e convincente, nel vincolo del modello di analisi prescelto. In questi limiti la lezione è apparsa ben preparata, chiara ed efficace, nonché completa e rigorosa. Giudizio complessivo sulla lezione: ottimo.

Coniglio Nicola Daniele

La curva di Phillips, indicizzazione salariale e gli effetti degli shock da domanda

Prof. Boitani

Lezione semplice e sufficientemente accurata ma non perfettamente equilibrata. L'esposizione è piana, l'efficacia didattica risulta sacrificata a causa della mancata esplicitazione di alcune ipotesi e di alcuni passaggi analitici. Giudizio discreto.

Prof. Imbriani

Lezione svolta in maniera adeguata, a volte discontinua seppur con un buon grado di completezza. Giudizio complessivo discreto.

Prof. Lopes

Il candidato imposta la lezione in modo poco organico. Nell'esposizione non sempre sono esplicitati i nessi logici tra i vari concetti presentati. Giudizio discreto.

Prof. Martina

Il candidato ha presentato una lezione abbastanza bene organizzata e ha mostrato una discreta capacità espositiva e una buona efficacia didattica.

Il giudizio è buono.

Prof. Sterpi

Esposizione accurata e collegata in modo soddisfacente alla modellistica di base, con alcune lacune; lezione didatticamente di efficacia normale per chiarezza espositiva e capacità di sintesi. Giudizio complessivo discreto.

prof. Cesare Imbriani	_____	presidente
prof. Severino Sterpi	_____	membro
prof. Andrea Boitani	_____	membro
prof. Riccardo Martina	_____	membro
prof. Antonio Lopes	_____	segretario

**ALLEGATO AL VERBALE n. 7
(PROVA DIDATTICA)**

GIUDIZI COLLEGIALI

Marzano Elisabetta

La lezione è stata preparata in modo accurato. La presentazione è risultata sufficientemente chiara e rigorosa e il materiale presentato adeguato. Nel complesso, la lezione è stata giudicata di discreto livello.

Morone Andrea

Ha presentato una lezione puntuale e ben informata su un tema particolarmente complesso. Sebbene l'efficacia didattica non sia stata del tutto adeguata, la lezione è risultata apprezzata. Il giudizio è complessivamente buono

Petraglia Carmelo

Lezione impostata in modo competente e ben strutturato su tema peraltro ben noto al candidato. L'esposizione è risultata efficace e chiara. Le risposte alle domande sono state puntuali. Il giudizio è nel complesso molto buono.

Pinna Anna Maria

La lezione è risultata piuttosto ben costruita anche se non perfettamente calibrata nella sua organizzazione. Buona conoscenza dei temi trattati e buona capacità espositiva e di interazione con l'aula. Giudizio molto buono

Barba Aldo

La lezione è apparsa molto ben preparata e la presentazione chiara, precisa e rigorosa. Il candidato mostra un'ottima capacità di interagire con la classe. Il giudizio è ottimo.

Coniglio Nicola Daniele

La lezione è apparsa abbastanza bene organizzata e il candidato ha mostrato una discreta efficacia didattica e una buona capacità espositiva. Il giudizio è discreto.

LA COMMISSIONE

prof. Cesare Imbriani_____presidente
prof. Severino Sterpi_____membro
prof. Andrea Boitani_____membro
prof. Riccardo Martina_____membro
prof. Antonio Lopes_____segretario